



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1774/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom **MEDIĆ PROMET d.o.o.** u stečaju, OIB 52715881358, Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, 29. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Nini Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 225,00 kn.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Nine Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 5.000,00 kn uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u preostalom iznosu od 375,00 kn.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 8.000,00 kn, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 600,00 kn.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 11. listopada 2019. imenovana je Nina Markovinović Belamarić stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku.

5. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: ispitao je 3 prijave tražbina, podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio je pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, podneskom od 20. siječnja 2021. stečajni upravitelj je podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase u smislu odredbe čl. 293. SZ-a te je sudjelovao na skupštini vjerovnika, a poduzimao je i druge radnje u ovom stečajnom postupku.

6. U ovom stečajnom postupku nije bilo unovčenja iako stečajni dužnik ima nekretninu za koju je u tijeku ovršni postupak Ovr-175/2020 Općinskog suda u Sisku, sada Stalna služba u Glini, u kojem je rješenjem br. Ovr-175/2020 od 9. studenog 2020. postupak nastavljen. Međutim, nakon potresa koji je pogodio Petrinju, Glinu i okolicu, postoji vjerojatnost da je derutna nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika oštećena, troškovi stečajnog postupka rastu, a nema nikakvog izgleda da se oni i namire. Postoji realna mogućnost da nekretninu neće biti moguće prodati, ili će biti prodana za iznos kojim se neće moći namiriti niti troškovi stečajnog postupka, budući je potrebno namiriti najprije prioritetne troškove ovršnog postupka. Stečajni upravitelj je naveo da je krajem studenog 2021. podnesen prijedlog vjerovnika da se utvrdi vrijednost nekretnine, budući da ovršni sud nije poduzimao nikakve radnje po pitanju utvrđivanja vrijednosti nekretnine.

7. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

9. Naime, budući da je u konkretnom predmetu proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da u konkretnom slučaju dužnikov zastupnik po zakonu nije pozvan na uplatu dodatnog predujma u smislu odredbe čl. 114. st. 1. SZ-a, niti je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 1. SZ-a.

10. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

11. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

12. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovi broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.).

13. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke rješenja, dok je u točki II. izreke rješenja odbio kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja u preostalom dijelu nagrade i doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Zagreb, 29. prosinca 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb304-08c4d**

Kontrolni broj: **07784-0089d-410d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.